

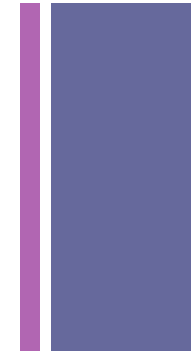


# Forskningsprojekt og akademisk formidling 1

Introduktion til kvalitative forskningsmetoder  
Eksempler på forskningsprojekter

# + Læringsmål

- Forstå kursets læringsmål
- Redegøre for forskelle mellem kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode
- Forklare i hvilke forskningssammenhænge kvalitativ forskningsmetode er velegnet (og ikke egnet)
- Diskutere begrebet 'original' forskning

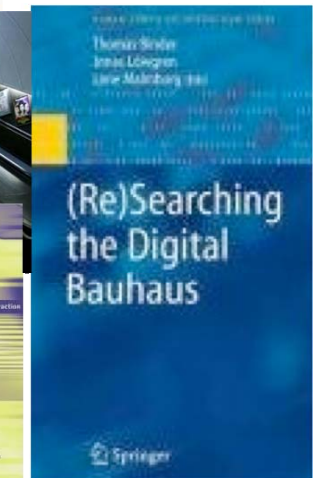
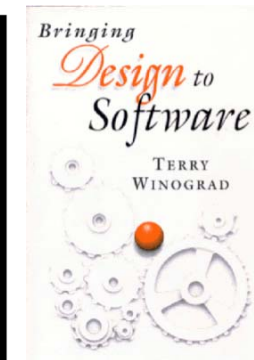


# + Indhold

- Præsentation af kurset
  - Undervisere
  - Kursets placering i DMD
  - Læringsmål
  - Lektionsplan
  - Praktiske forhold
- Pause
- Kvalitativ vs kvantitativ forskningsmetode
- Forskningsområder som egner sig til kvalitativ forskning
- Hvad er 'original' forskning

# + Lone Malmberg

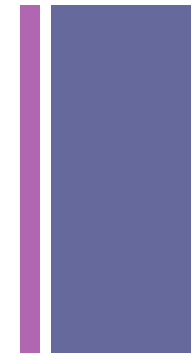
- Cand.scient.soc ('90) computer science + danish literature and language from Roskilde University
- Ph.D. ('95) applied comp. sc + informatics from CBS
- Assistant professor ('95-97') at CBS
- Associate professor ('97-'06) at K3
- Kings College, London, UK, visiting researcher ('04-'05)
- Editor Digital Creativity ('98-ongoing)
- Phenomenology, synkinesthaetics, cscw, embodiment, interaction design, co-design, art & technology, location based interaction
- **ITU 2006**
- Associate professor ('06-ongoing)
- SPOPOS
- (Re-)searching the digital Bauhaus
- Interaction Design for Everyday Aging (IDEA) + CBI
- Courses: Interaction design + concept development + Research Project and Academic writing
- Digital Media and Design + DesignLab
- Office hours: Thursdays 16-17 (3D25)



# + Nis Johannsen

- Konsulent, Symmetric Consulting (5te)
- Post doc, TiP-gruppen (globalisering, IT, videnskab)
- Underviser/vejleder: Interaktionsdesign på DDK og en række specialer
- Ph.D.-stipendiat, Doit-gruppen, ITU (Reconfiguring Maternity Care)
- Cand.Mag., Informationsvidenskab/Filosofi, Aarhus Universitet

# + Anne Hvejsel



# + Marie-Louise Salomon





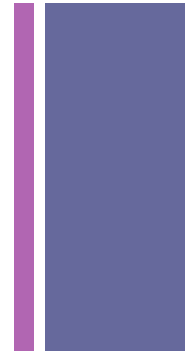


# Kursets placering på DMD

	KURSUS	KURSUS	KURSUS/PROJEKT	
1. SEM	Introduktion til faglige felter og arbejdsformer	<b>Intro til medier og kommunikation</b> (7,5 ECTS)	<b>Intro til interaktionsdesign</b> (7,5 ECTS)	<b>Formidling, projektarbejde og webdesign</b> (15 ECTS)
2. SEM	Crossmedia: medieteknologier og design	<b>Digital mediekultur</b> (7,5 ECTS)	<b>Sketching og prototyping</b> (7,5 ECTS)	<b>Crossmedia projekt</b> (15 ECTS)
3. SEM	Sociale og brugerorienterede kontekster	<b>Mobile medier og social it</b> (7,5 ECTS)	<b>Digital æstetik</b> (7,5 ECTS)	<b>Forståelse og inddragelse af brugere</b> (15 ECTS)
4. SEM	Virksomheds-samarbejde	<b>Bachelor valgfag</b> (15 ECTS)		<b>Konceptudvikling med virksomhed - projekt</b> (15 ECTS)
5. SEM	Forskningspraksis og globalt udsyn	<b>Valgfri studieaktivitet</b> (15 ECTS)		<b>Forskningsprojekt - akademisk formidling</b> (15 ECTS)
6. SEM	Bachelorprojekt	<b>Innovation og iværksætteri</b> (7,5 ECTS)	<b>Videnskabsteori</b> (7,5 ECTS)	<b>Bachelorprojekt</b> (15 ECTS)



# + Kursets læringsmål



Efter kurset skal den studerende kunne:

- karakterisere forskellige videnskabelige tilgange og undersøgelsesmetoder.
- kortlægge et afgrænset forskningsfelt via litteraturstudier og andre kilder.
- reflektere over den eksisterende forskning på det afgrænsede forskningsfelt.
- redegøre for et relevant forskningsspørgsmål.
- gennemføre en mindre forskningsopgave, som indgår i konstruktiv dialog med et eksisterende forskningsprojekt, og som besvarer det stillede forskningsspørgsmål.
- anvende en videnskabelig formidlingsform og skrive kortfattet på engelsk (shortpaper).

# + Eksamen

- Ekstern censur, 7-trins-skala, B4: Mundtlig eksamen med skriftlige arbejder men uden forberedelsestid ved eksamen
- I bedømmelsesgrundlaget indgår den individuelle mundtlige præstation og shortpaperet. Bedømmelsen foretages på grundlag af de studerendes evne til at opfylde målsætningen for kurset som anført ovenfor.
- Forud for de individuelle mundtlige eksaminer for en gruppes medlemmer præsenterer gruppen samlet sit arbejde som semesterets sidste undervisningsaktivitet. Præsentationen gøres som en konferencepræsentation (det er dog valgfrit om præsentationen holdes på engelsk eller på dansk). Denne gruppepræsentation indgår ikke i bedømmelsen.

# + Læringsaktiviteter I

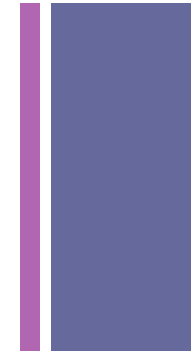
- Kurset løber 14 uger og består af fire hovedforløb.
- I del I (4 uger) gives en introduktion til, hvad det vil sige at arbejde forskningsbaseret, og kvalitative forskningsmetoder præsenteres og diskuteres. Forelæsningerne introducerer forskningsmæssige traditioner, paradigmer og 'skoler', overordnede måder at angribe forskningsmæssige problemstillinger på, herunder brug af biblioteksressourcer og strategier til valg og læsning af litteratur. De aktuelle forskningsprojekter præsenteres. I del I vælges forskningsprojekt, og der dannes grupper. Bemærk at endelig gruppedannelse finder sted tirsdag den **6. september**, og derfor er tilstedeværelse denne dag ekstra vigtigt.
- Dernæst arbejder grupperne i del II (3 uger) selvstændigt med forskningsopgaven under vejledning af repræsentanten fra forskningsprojektet. Der gives vejledning i litteratursøgning og brug af biblioteksressourcer til det konkrete forskningsprojekt. I denne periode er der som udgangspunkt ingen eller ganske få fælles forelæsninger. Der udarbejdes og afleveres et forskningsspørgsmål og plan for forskningsopgave.

# + Læringsaktiviteter II

- Næste forelæsningsperiode i del III (3 uger) omhandler akademisk formidling, skrivning og kritik. Der arbejdes med teknikker, metoder og stilarter ved udarbejdelse af videnskabelige tekster. Desuden diskuteres hvilke kriterier, der typisk lægges til grund for bedømmelsen af videnskabelige tekster. Der udarbejdes og afleveres en disposition for shortpaper og litteraturliste til artikel.
- I del IV (4 uger) arbejder grupperne fortsat med forskningsprojekterne under vejledning af repræsentanten fra forskningsprojektet, med fokus på skrivning af shortpaperet. Midt i del IV (efter 2 uger) gennemføres et kritikforløb med gensidigt review af første version af shortpaperet. I slutningen af del IV præsenteres det reviderede shortpaper for klassen, undervisere og repræsentanter for forskningsprojekterne (**mini-konference**). Kritikken herfra indarbejdes i den endelige version af shortpaperet, som sendes til en videnskabelig publiceringskanal.
- Der gives vejledning i de perioder hvor grupperne arbejder selvstændigt med forskningsprojekt / shortpaper.

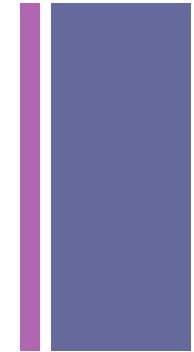
# + Kursusplan

- *Mindre* justeringer kan forekomme!
- ... rigtig mange mennesker involveret.
- Kursusplan



# + Praktisk omkring kurset

- Kursuslitteratur
- Kursusblog
- Løbende feedback / dialog



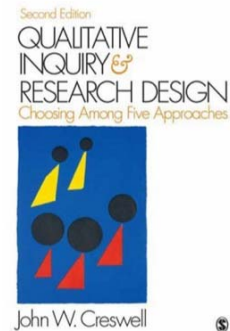
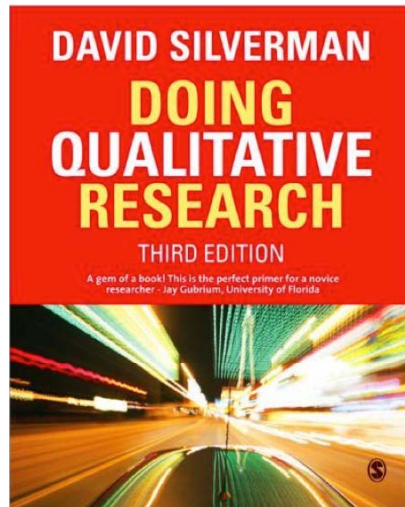


# + Kursuslitteratur



- John W. Creswell: Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches. Sage 2007 (uddrag)
- David Silverman: Doing Qualitative Research. Sage 2010 (uddrag)
- Lotte Rienecker, Peter Stray Jørgensen, Morten Gandil: Skriv en artikel. København 2008
- Samlet litteraturomfang 800-1000 sider: Fælles pensum 600-700 sider, litteratur specifikt for forskningsprojektet ca. 200 sider (skal godkendes af repræsentant for forskningsprojektet og kursusunderviser)
- Desuden forskningsartikler udvalgt i samarbejde med forskningsprojektet og godkendt af kursusansvarlig underviser.
- Bagalkot, N., Nazzi, E., and Sokoler, T. 2011. Magic-Mirror-Spiral: Looking into the role of 'design ideal' in interaction design research projects. In Proc. Of Nordes 2011, Helsinki, Finland, May 29-31.
- Fallman, Daniel and Erik Stolterman. 2010. Establishing criteria of rigour and relevance in interaction design research. Digital Creativity. 21(4):265-272.
- Stolterman, Erik & Mikael Wiberg. 2010. Concept-Driven Interaction Design Research. Human-Computer Interaction, 25(2), pp.95-118.
- Sørensen, Carsten. 2002. This is Not an Article — Just Some Food for Thoughts on How to Write One. Working Paper. Department of Information Systems, The London School of Economics and Political Science. No. 121
- Zimmerman, J., Forlizzi, J., and Evenson, S. 2007. Research through design as a method for interaction design research in HCI. In Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems (San Jose, California, USA, April 28 - May 03, 2007). CHI '07. ACM, New York, NY, 493-502.

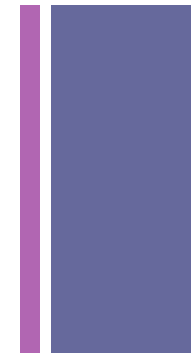
# + Kursuslitteratur



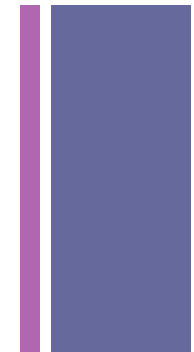
- ... teach the skills of qualitative research in the context of the practical problems that face the novice researcher (p. 3)
- Part 1: beginning research student
- Part 2: select topic, using theory, methods, cases, ethics, research proposal
- (Part 3: Collecting and analysing data)
- Part 4: Writing up (læses på egen hånd som supplement til 'Skriv en artikel')
- OK at zigzagge gennem bogen og vende tilbage efter behov

# + Kursusblog

- <https://blog.itu.dk/BFAF-E2011/>



# + Grundskema og lokaler



## Tirsdag lektioner

10:00-10:45 Lektion del I

10:55-11:40 Lektion del II

11:40-12:20 Frokost

## Tirsdag øvelser

12:20-13:05 Øvelse del I

13:15-13:55 Øvelse del II

## Torsdag lektioner

12:00-12:45 Lektion del I

12:55-13:40 Lektion del II

13:40-14:00 Pause

## Torsdag øvelser

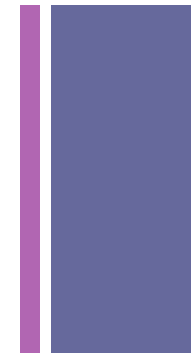
14:00-14:45 Øvelse del I

15:00-15:45 Øvelse del II

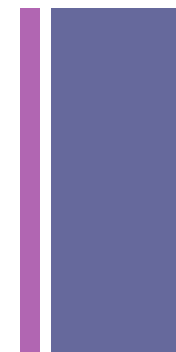
AUD3 + borde 3. sal

# + Giv os feedback!

- Løbende
- Tidlig evaluering 22/9
- Afsluttende kursusevaluering



+ Pause (10:45 – 10:55)





# + Kvalitativ og kvantitativ forskning I

- Hvad er forskellen mellem kvalitativ og kvantitativ forskning?
- Erfaringsbaserede indsigter eller aggregerede statistik?
- Interesse i subjektivitet og menneskelig erfaring kendetegner kvalitativ forskning.
- Ex: Emotionalisme er baseret på autencitet – at bevare autencitet og nuance i respondentens historie, indre liv, refleksioner. Interview data som poesi? (Laura Watts)
- Ex: Naturalisme er baseret på observerbare data – accepterer ikke at det observerede er en social konstruktion.

# + Kvalitativ og kvantitativ forskning I

- 3 minutters summeøvelse om jeres egne erfaringer.
- Nævn et eksempel på et problemområde hvor erfaringsbaserede indsigter fungerer /ikke fungerer godt som undersøgelsestilgang.
- Nævn et eksempel på et problemområde hvor aggregeret statistik fungerer /ikke fungerer godt som undersøgelsestilgang.

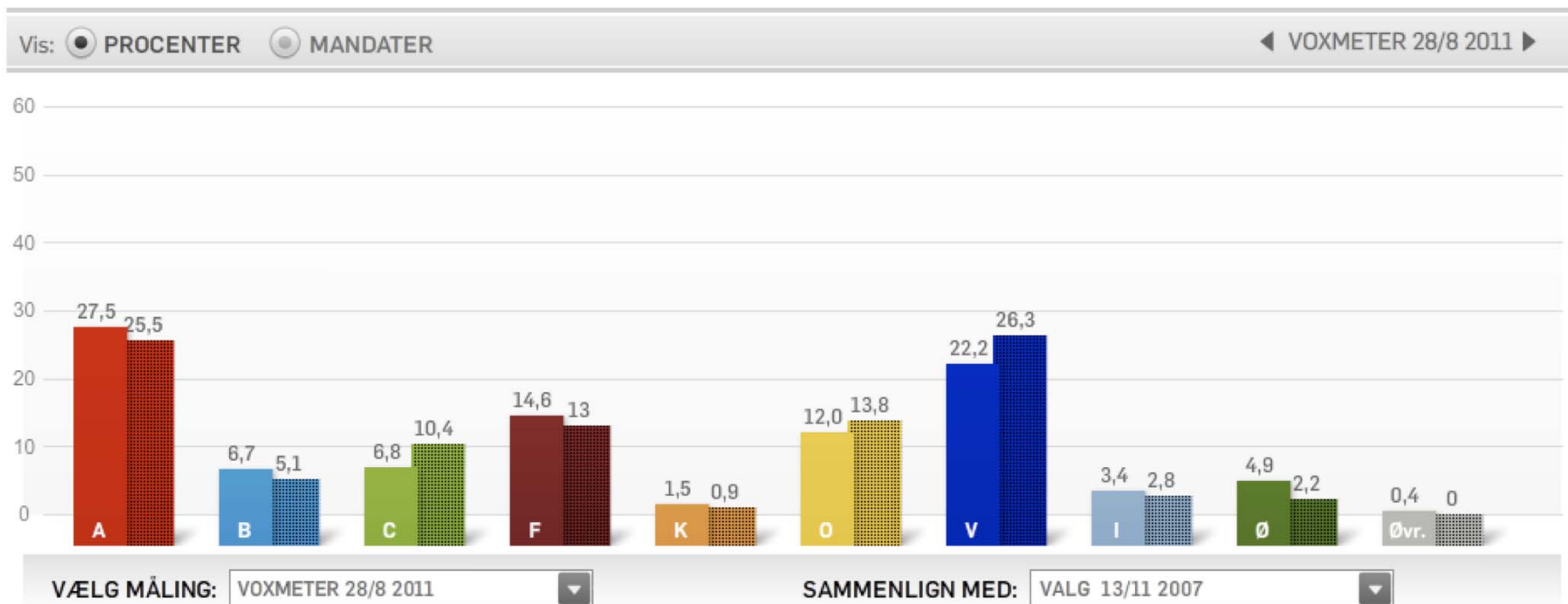
# + Kvalitativ og kvantitativ forskning II

- Hvad er begrænsningerne for henholdsvis kvalitative og kvantitative forskningsmetoder?
- Man kan ikke tale om gode eller dårlige metoder!
- Metoder skal altid vælges efter hvilket område vi ønsker at udforske og hvilket forskningsspørgsmål vi stiller
- “methods should be our servants, not our rulers” (p. 10) – det betyder også at metoder aldrig vælges på forhånd.
- Eksempel ...

# + Kvalitativ og kvantitativ forskning II

- Eksempel: Enhedslisten er gået fra 2,2 til 4,9

- Kvantitativ måling viser ???
- Kvalitativ ???



Kilde: Voxmeter 28/8-11

# + Kvalitativ og kvantitativ forskning III

## ■ Passer kvalitative metoder til mit emne? (p. 13)

- 1 What exactly am I trying to find out? Different questions require different methods to answer them
- 2 What kind of focus on my topic do I want to achieve? Do I want to study this phenomenon or situation in detail? Or am I mainly interested in making standardized and systematic comparisons and in accounting for variance?
- 3 How have other researchers dealt with this topic? To what extent do I wish to align my project with this literature?
- 4 What practical considerations should sway my choice? For instance, how long might my study take and do I have the resources to study it this way? Can I get access to the single case I want to study in depth? Are quantitative samples and data readily available?
- 5 Will I learn more about this topic using quantitative or qualitative methods? What will be the knowledge payoff of each method?
- 6 What seems to work best for me? Am I committed to a particular research model which implies a particular methodology? Do I have a gut feeling about what a good piece of research looks like?

# + Tre forskningshistorier fra UK / Goldsmith College

- Moira
  - Research nurse, *analysis of interviews*, health studies and nursing
  - Interviews with surviving partners of people who have died of cancer, using interview accounts as **narratives**
- Sally
  - *Organizational ethnography*, health studies and nursing, organization studies
  - Erving Goffman's concept of **frame** in study of decision making by a mental health team caring for homeless people
- Simon
  - *Study interactions at school meetings*, organization studies, media studies and organization
  - Study of parent-teacher evening on concepts of turn-taking derived from **conversation analysis (CA)**



# + Tre forskningshistorier fra UK / Goldsmith College

## ■ Moira

- Research nurse, *analysis of interviews*, health studies and nursing
- Interviews with surviving partners of people who have died of cancer, using interview accounts as **narratives**
- Pointe:
  - The emphasis [...] was on investigating *how* the interviewees are saying what they say (as members of a social world) rather than *what* they are saying.
  - Induktiv fremgangsmåde, undgå for tidlige kategoriseringer, lade problemstilling vokse ud af materialet
  - 70 interviews, men kun dybdeanalyse af 5.

# + Tre forskningshistorier fra UK / Goldsmith College

## ■ Sally

- *Organizational ethnography*, health studies and nursing, organization studies
- Erving Goffman's concept of **frame** in study of decision making by a mental health team caring for homeless people
- Pointe:
- How do participants *do things*? (vs making sense of what they said)
- Studie af 15 team-møder på hver 75 minutter. Lydoptagelser; svært med mange forskellige stemmer. Omfattende transskribering. Start på kategorisering efter 6 møderedegørelser. Deltagende observation.
- Ethiske udfordringer (samtykkeerklæringer)

# + Tre forskningshistorier fra UK / Goldsmith College

## ■ Simon

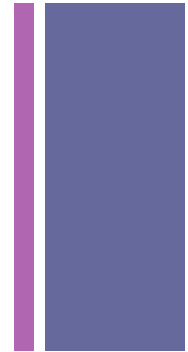
- *Study interactions at school meetings*, organization studies, media studies and organization
- Study of parent-teacher evening on concepts of turn-taking derived from **conversation analysis** (CA)
- Pointe: exploratory study
- ‘detailed study of small phenomena may give an enormous understanding of the way humans do things and the kinds of objects they use to construct and order their affairs’
- Not an attempt to provide categorical ‘truths’ about all parents’ evening in general, but as an attempt to raise questions about such meetings by looking at a *single* case in detail ...

# + Silverman's 15 punkter



1. Begynd i velkendt område
2. Find en anerkendt teoretisk orientering
3. Afgræns dit emne
4. Genopfind ikke den dybe tallerken
5. Skriv, skriv, skriv
6. Hurtigt i gang med dataanalyse
7. Vær kritisk i din læsning af data (ingen hurtige konklusioner)
8. Brug din vejleder
9. Brug alle ressourcer og muligheder
10. Forvent ikke en stabil indlæring
11. Skriv forskningsdagbog
12. Sørg for sammenhængende tid
13. Ingen selvbebrejdelser
14. Betragt din egen rolle som data
15. Forstå: der findes ingen 'perfekt' forskningsmodel

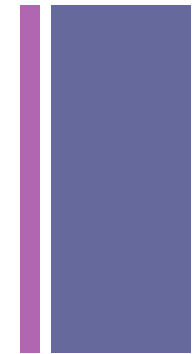
# + Indsamling + analyse af data



- Interviews
  - Direkte adgang til 'erfaring' eller aktivt konstruerede 'fortællinger'?
  - Er interview den bedste metode?
- Etnografier
  - Kodning og fortolkning
  - Dækker data hele billedet?
- Tekstanalyse
  - Diskursanalyse (Foucault)
  - Semiotisk analyse
  - ...
- Lyddata
  - Effektiv dataindsamling
- Visuelle data
  - Interaktionsanalyse
  - Komplicerede data = kompliceret analyse
- Mange metoder (triangulering)
  - -> keep it simple

# + *Professional, kritisk, 'original'!*

- Bestræb dig på at være professionel snarere end at være original:
  - Vis at du har noget på hjerte som andre vil lytte til
  - Vis at du har kendskab til feltet omkring dit forskningsspørgsmål

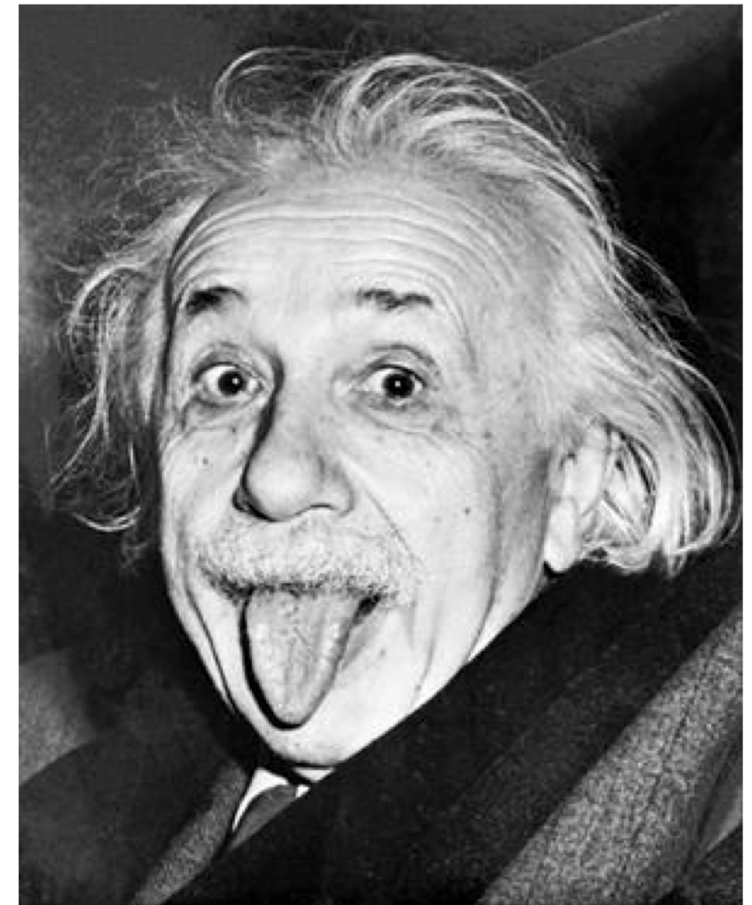


# + Professionel, *kritisk*, 'original'!

- Fire måder som bidrager til succesfuld demonstration af 'selvstændig kritisk tænkning'
  - At kunne udvikle et koncept og/eller en metode
  - At kunne forholde sig kritisk til sin egen tilgang
  - At kunne bygge på eksisterende studier
  - At være parat til at skifte retning

# + Professionel, kritisk, '*original*'!

- Original: at være original kræver at man ikke altid følger den slagne vej (problem-hypotese-dataanalyse-konklusion)  
-> følsomhed, åbenhed, vær villig til at ændre kurs.

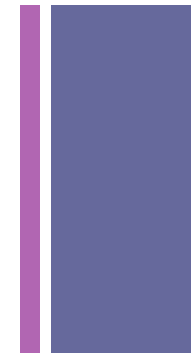




# + Opsamling på lektion 1

## Introduktion til kvalitative forskningsmetoder

- ‘kvalitativ’ forskning involverer en bred vifte af ret forskellige tilgange
- Selv om nogle ‘kvantitative’ forskningstilgange med ret kan kritiseres for at være utilstrækkelige, kan det samme siges om nogle ‘kvalitative’ forskningstilgange.
- Med dette i baghovedet er det fornuftigt at lave pragmatiske valg mellem forskningsmetoder under hensyn til forskningsproblem og –model.
- At lave ‘kvalitativ’ forskning fritager ikke forskeren for strenge kritiske standarder, som bør anvendes på enhver virksomhed eller aktivitet som bekymrer sig om at adskille fakta fra ‘fancy’



+ Frokost 11:40-12:20

