



## Forskningsprojekt og akademisk formidling - 20

Reviewprocessen

# + Læringsmål

- Forstå reviewprocessen ved videnskabelige artikler
- Kende til almindelige reviewkriterier
- Kunne udføre et review (inden for jeres fagområde)

# + Indhold

- Om reviews
  - Nogle eksempler
- Revision
- Reviewere
- Hold fast i din ide!
- International publicering
  - At skrive på engelsk
- Tidsplan og praktisk for de næste uger
- Notat om mundtlig eksamen

# + Om reviews

- Reviews er fagfællebedømmelser af videnskabelige papers
- Typisk bruges double blind review
- Typisk modtager hvert bidrag 2-5 reviews
- Resultater som regel i en af følgende konklusioner (journals):
  - Accepteret uden ændringer
  - Accepteret på betingelse af mindre ændringer
  - Accepteret på betingelse af større ændringer
  - Afvis og genskriv
  - Afvis
- Konference (Interact)
  - Scientific contribution of the paper: 4
  - Coverage of related work in the paper: 4
  - Technical quality: 4
  - Validity of results: 4
  - Overall Rating: 4
  - Reviewer's Expertise: 2
  - Best fitting topic category: Context-dependent Systems
  - Best Paper Award: No
  - Best fitting submission type: Full Research Paper

# + Reviews

(og lidt om den bibliometriske forskningsindikator)

- Kvalitet / prestige
  - Konferencer vs tidsskrifter (acceptancerate / bibl.niveau)
- Forsknings- og innovationsstyrelsens bibliometriske forskningsindikator
- Fagfællebedømmelse (peer-review)

“Each paper was reviewed and discussed by between 3 and 6 members of the International Programme Committee. The final acceptance rate for full paper submissions were 27% (of the full paper submissions that went through the entire peer-review process).” (Interact 2009)

# + Nogle eksempler på reviewkriterier

- Konference (Interact)
  - Scientific contribution of the paper
  - Coverage of related work in the paper
  - Technical quality
  - Validity of results
  - Overall Rating
  - Reviewer's Expertise
  - Best fitting topic category
  - Best Paper Award
  - Best fitting submission type



- [Reviews](#) af SPOPOS-paper
- Reviews af papers I arbejder med i øvelserne

# + Revision

- Meget få papers bliver accepteret uden ændringer.
- Det kan tage 9-24 måneder fra submission til publicering for tidsskrifter, 4-8 måneder for konferencer.

# + Reviewere

SIDER'12

Home    Call for papers    Keynote

## Reviewing committee

### Editorial Board

#### Editors

Lone Malmborg - *IT University of Copenhagen, Denmark*

Julia Sussner - *Parsing Place, Palo Alto, California, USA*

#### Art Space Editor

Sue Gollifer - *University of Brighton, UK*

#### Editorial Board

Peter Anders - *Kayvala PLC, USA*

Tony Brooks - *Aalborg University, Denmark*

Erik Champion - *Massey University, New Zealand*

Diana Domingues - *Universidade de Brasilia, Brazil*

Ernest Edmonds - *University of Technology-Sydney, Australia*

Derek Hales - *University of Huddersfield, UK*

Younghui Kim - *WCU Digital Media Art Research Lab, Hongik University, South Korea*

Ted Krueger - *Rensselaer Polytechnic Institute, USA*

Michael Nitsche - *Georgia Institute of Technology, USA*

Mark Palmer - *University of the West of England, UK*

Louise Poissant - *Université du Québec à Montréal, Canada*

Richard Povall - *Aune Head Arts, UK*

Stanislav Roudavski - *University of Melbourne, Australia*

Lucy Suchman - *Lancaster University, UK*

Dag Svanæs - *Norwegian University of Science and Technology, Norway*

Maureen Thomas - *University of Cambridge, UK*

Heidi Tikka - *Aalto University, Finland*

Mika Tuomola - *Media Lab Helsinki, Aalto University School of Art and Design, Finland*

Laura Watts - *IT University of Copenhagen, Denmark*

Emma Westecott - *University of Wales, Newport, UK*



# + Hold fast i din ide!

- Hvis redaktør /reviewere kræver så store ændringer, at du ikke længere kan genkende din artikel eller må indgå for mange kompromiser ...
- ... overvej et andet sted at publicere.

# + International publicering

- Publisere nationalt / lokalt eller internasjonalt??
- Fordele, ulemper?
- Krav og forventninger?

## + At skrive på engelsk

- Start og skriv på engelsk, hvis du MESTRER det
- Skriv på dansk iblandet nøglebegreber på engelsk hvis du er fortrolig med engelske fagtekster og deres begrebsverden
- Skriv på dansk hvis dit skriftlige engelsk er usikkert og du skal slå mange ord op undervejs
- Husk hvis du bruger professionel oversætter at kontrollere alle fagbegreber nøje.

# + Tidsplan og praktisk for de næste uger

- 10/11: Upload **disposition/struktur** og **litteraturliste** til short paper
- **15/11: Vejledning med projektholder**
- 15/11: Upload **titel** og **abstract** til bloggen
- 18/11: Upload **1. version** af short paper
- 22/11: Gensidigt review
- 22/11: Upload **2. version** af short paper (og send til projektholder)
- 27/11: Send **præsentationsslides** til teknikgruppe
- 29/11 **Konference**
- 2/12: Send **3. version** til vejledning
- 19/12: **Endelig version** afleveres til eksamenskontor
- Januar 2012: **Revideret version** submittes til videnskabelig konference / tidsskrift

# + Notat om mundtlig eksamen

Er uploadet til [bloggen](#)

# + Øvelser