

Midtvejsevaluering BFAF12, 20/9 2012

Positivt	Ting der kan forbedres	Respons
<p>Øvelser: Generelt er der meget positive tilbagemeldinger på Anne og Nina. Godt engagement, god brug af bloggen, hurtig upload af slides etc., gode til at forklare øvelserne og til at forklare teori, relevante øvelser, forstående og hjælpsomme hjælpelærere.</p>	<p>Mere effektive hjælpelærerrunder, øvelserne ikke altid relevante i forhold til hvor vi er i processen, øvelser vanskelige at lave, når vi kender projektet så lidt, meget omfattende øvelser, en hjælpelærer mere ville give mindre ventetid, feedback på skrift, heller mundtlig opsamling end aflevering, øvelserne for lidt fokuseret mod projekt, spild af øvelsestid at samles inden øvelserne, for meget tid bruges på præsentation og gennemgang, øvelser minder om at skrive en stil og blive bedømt på staveniveau i stedet for indhold,</p>	<p>På kort sigt: I kan glæde jer over at øvelserne fra næste uge skifter lidt karakter, således at de bliver koblet tættere til jeres specifikke projekter i del II af kurset og fremover.</p> <p>På langt sigt: Jeres kommentarer til øvelser i kombination med kommentarer til forskningsprojekterne kalder på, at vi næste år laver en kursusplan, hvor vi arrangerer et første møde med forskningsprojekterne umiddelbart efter valg af forskningsprojekt.</p>
<p>Forelæsninger / kursusindhold: Jens ♥, gode, engagerede, ambitiøse, passionerede, velforberedte forelæsere, godt med gæsteforelæsere, høj kvalitet af forelæsninger, god servering af emner som kan være 'støvede', godt at få ros, godt med diskussioner under lektionerne, god struktur (lektion, øvelser, feedback)</p>	<p>Mindre filosofisk diskussion, mere forklaring omkring metode og langhårede filosofiske begreber, diskussioner trækker ud og kører over i irrelevant spor, for meget repetition af kvalitativ analyse, flere diskussioner og inddragelse under undervisning, sikre at undervisning er relevant for flere grupper (Thomas Binder), Thomas Binders slides er ikke så forklarende, "spice" designforskningsforelæsninger lidt op, for meget interaktionsdesign / research through design</p>	<p>På kort sigt: Balancen mellem de forskellige forskningstilgange kan vi ikke ændre på nu, men vi vil være opmærksomme på at det er svært stof og gøre os umage med at forklare, hvor det er svært, og at undgå for meget gentagelse.</p> <p>På langt sigt: Vi skal nok skrue lidt ned for research through design næste år og have mere blik for forskningstilgange som retter sig mod medier og kommunikation, herunder forsøge at finde passende litteratur (det er svært) til dette område.</p>
<p>Litteratur: Creswell er en god bog, god litteratur, passende mængde læsning</p>	<p>Nogen gange svært at finde tekster, som ikke er i kompendium, svært at finde rundt i Creswells antagelser, forskningstilgange, videnskabsteorier og hvordan det hænger sammen (men fedt at lære om), noget Creswell forklarer ikke emnet særlig godt, en guide til prioriteret læsning eller fokus i tekster</p>	<p>På kort sigt: Vi hjælper gerne med gode råd, når det er svært at finde tekster, men opfordrer også til at I bruger hinanden. Det er en del af pointen med kurset at I skal lære at søge efter litteratur (og så sparer i udgiften til kompendietryk ☺)</p> <p>På langt sigt: Vi synes ikke vi har fundet den perfekte bog, men blandt de mange bøger om kvalitativ forskningsmetode som findes, er Creswell et rimeligt bud. Spørgsmålet er om perfekte bog findes, eller om vi selv er nødt til at skrive den.</p>
<p>Slides: Flotte, dejligt beskrivende, godt at slides er</p>	<p>Mere visuelt på forelæsningerne – kan blive for ensformigt, for meget</p>	<p>På kort sigt:</p>

tilgængelige inden undervisning	tekst på Thomas' slides (og han taler lidt lavt)	På langt sigt:
<p>Forskningsprojekter: Gode emner til forskningsprojekt, gode projekter, spændende at arbejde med 'rigtige' forskere og 'virkelige' cases, energi er et spændende emne, godt udvalg og variation af projekter, godt samarbejde mellem forskere og faget</p>	<p>Rigtig mange nævnte tidligere kontakt med forskningsprojektet som en forbedringsmulighed, mere skarphed på de enkelte emner og forventningsafstemning, mere vejledning omkring forskningsprojektet, problem at faget kører i to spor, da underviseres og forskeres tidsplaner ikke altid harmonerer, fordeling af forskningsgrupper (lodtrækning, projektmarked), mere grundig præsentation af forskningsprojekter, vigtigt at forskerne møder op, mulighed for at flere kunne arbejde med samme emne, manglende projekter med fokus på medier og kommunikation</p>	<p>På kort sigt: På langt sigt: Vi er klar over at nogle studerende kan blive nødt til at gå på kompromis i den måde projektgrupperne dannes på, men vi synes selv at formen overvejende fungerer godt. Bl.a. fordi den har ligheder med de mekanismer I kunne støde på i andre sammenhænge. Vi skal selvfølgelig være opmærksomme på om nogen bliver klemmt i processen. Vi vil arbejde på en bedre præsentation af projekterne og tidligere møde med projekterne.</p>
<p>Andet: Gode lange pauser, godt med forskellige forelæsere, Wordpress (i stedet for learnIT), dejligt med konsekvent linje omkring støj, facebook etc.</p>	<p>Det havde været godt at have faget tidligere i uddannelsen, drop frokostpausen, mere af Jens' berømte kage, mere kageliste, underviser bør ikke bestemme hvad studerende laver, hvis det ikke irriterer andre, hvilket brug af PC ikke gør, for meget brok over Facebook skaber unødigt dårlig stemning, vi er studerende på et universitet – ikke en børnehave.</p>	<p>På kort sigt: Vi dropper ikke frokostpausen, da al erfaring viser, at der er grænser for hvor længe man kan holde koncentrationen uden pause. Kageliste: opret en kageliste! På langt sigt: Diskussionen om Facebook eller ej, er muligvis ikke en diskussion vi skal tage på kurset, men en mere generel studiepolitisk diskussion, som handler om krav, muligheder og forventninger i universitetsuddannelser. Men derudover kommer vi ikke udenom, at det er irriterende for underviseren, når man har brugt lang tid på forberedelse, at udenomsaktiviteter på nettet stjæler opmærksomheden i undervisningen.</p>