

BFAF: om short paper, efterår 2012

Formalia om selve short paperet

Short paperet skrives i grupper på engelsk. Short paperet *skal* laves i vores let tilrettede ACM template, som kan downloades her (https://blog.itu.dk/BFAF-E2012/files/2012/11/bfaf_shortpapertemplate.doc) og må max være på 4 sider.

De 4 sider inkluderer abstract og litteraturliste. Artiklen skal kunne læses og bliver bedømt selvstændigt, og der kan således ikke vedlægges bilag.

I skal aflevere 3 papireksemplarer (censor, eksaminator, arkiv) på eksamenskontoret.

I skal uploade en digital udgave af short paperet til kursusbloggen eller jeres portfolio. På jeres portfolio er I velkomne til for jeres egen skyld også at placere forskningsdagbog og andet materiale, som I synes hører til short paperet, MEN det indgår ikke i bedømmelsen.

Begge dele skal ske senest 17. december kl. 15 (OBS tjek selv klokkeslæt), for at I kan indstilles til eksamen.

Forsiden skal indeholde følgende oplysninger:

- Forskningsprojekt og akademisk formidling, DMD, efterår 2012
- titel på short paperet
- jeres navne incl id (ITU-id eller cprnr)
- jeres gruppenummer
- navn på vejledere og projektejer/projektholder
- link til digital version af shortpaper (blog eller portfolio)
- en liste med sideangivelse over den supplerende litteratur I opgiver til kurset.

Bedømmelse

En meget vigtig del af et universitetsstudium er at lære de akademiske kvalitetskriterier. I dette kursus er disse kriterier særligt vigtige. De er en del af temaet og læringsmålene for dette kursus. Nedenfor prøver vi at støtte processen med at nå de akademiske kvalitetskriterier ved at stille dem op i ordnede lister. Listerne er ikke udtømmende. Dette skyldes primært, at jeres short papers er meget forskellige og ikke kan bedømmes over den samme læst.

Generelt om short paperet

- Er der argumenteret klart for emnets vigtighed?
- Har paperet faglig nyhedsværdi og aktuel relevans?
- Er argumentationen klar og stærk?
- Dokumenterer paperet metodisk stringens?
- Er paperet klart placeret i det teoretiske landskab?
- Er paperet velstruktureret og velskrevet?
- Er der passende og nødvendige illustrationer?
- Er alle formalia overholdt?

Forskningsopgaven

- Er 'moderprojektet' / feltet klart beskrevet?
- Er gruppens forskningsopgave beskrevet?

- Rummer paperet et klart research statement / problemformulering?
- Er forskningsopgavens afgrænsning beskrevet tydeligt?
- Er beslægtet forskning kommenteret?

Forskningstilgangen

- Fremgår det klart hvilken forskningstilgang der er valgt?
- ... og hvilke konsekvenser tilgangen har for de valgte metoder og det udførte arbejde?

Teori

- Er den valgte teori relevant?
- Er den relevante teori inddraget?
- Forholder artiklen sig kritisk til den valgte teori?

Metoder

- Er forskningsopgavens metode(r) klart dokumenteret?
- Er valget af metoderne begrundet?

Form og sprog

- Er titlen informativ og interessant?
- Er abstraktet et koncentrat af artiklens pointe og væsentligste indhold?
- Er feltets terminologi anvendt – og på en sikker måde?
- Er sproget forståeligt og klart?
- Er terminologien konsekvent?
- Er der en klar struktur i artiklen?
- Er der velvalgte illustrationer?
- Er alle layout-formalia overholdt?
- Er figurer og illustrationer placeret fornuftigt i teksten?
- Er konklusionen klar og konkluderende - eller blot resumerende?
- Er henvisninger til litteraturen i overensstemmelse med formalia?
- Er litteraturlisten komplet og i overensstemmelse med formalia?
- Har I gjort jer umage med sproget?
- Er der stavefejl og trykfejl?

God skrivelyst!

Nina, Anne, Jens og Lone

BFAF, november 2012