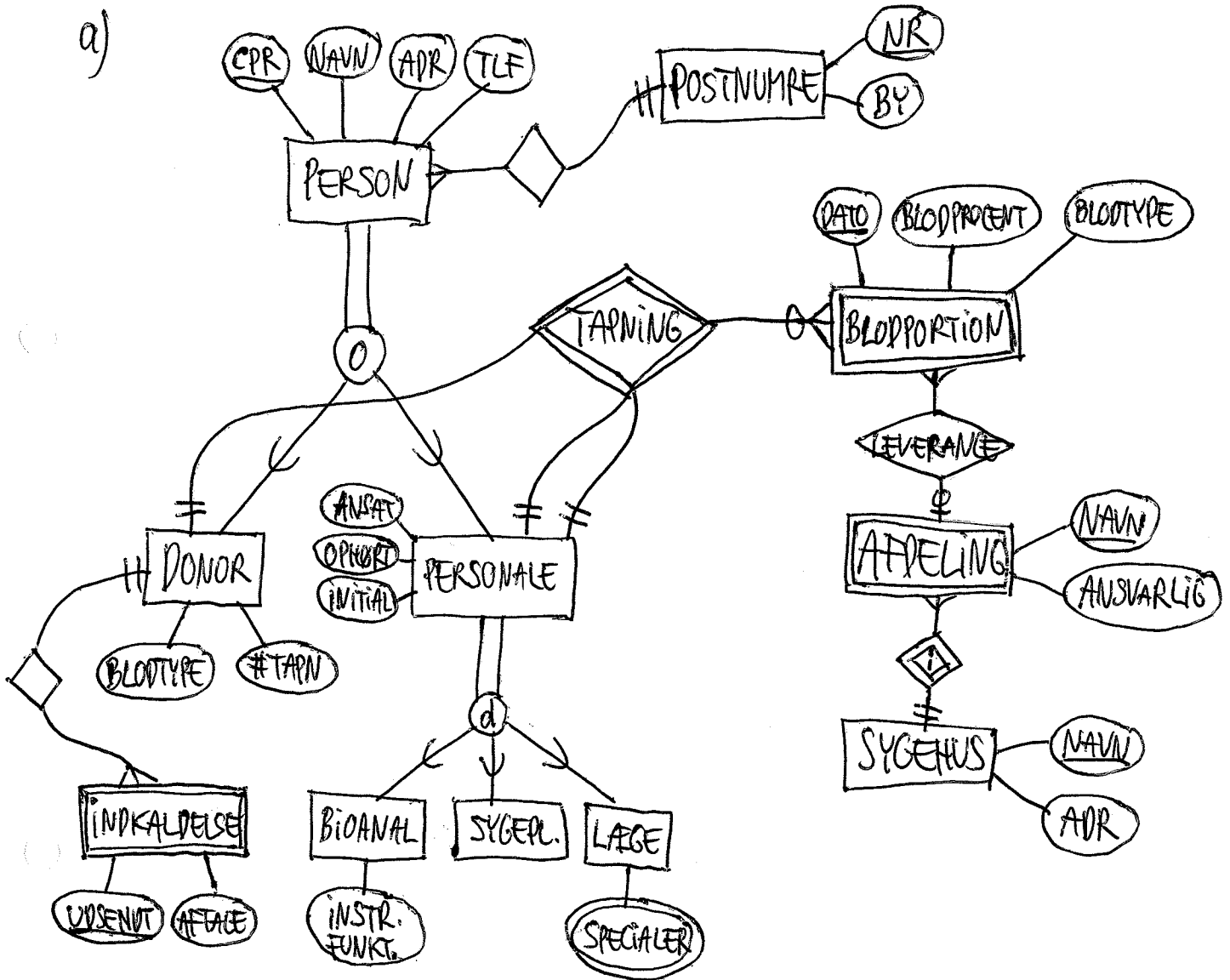


# DATABASESYSTEMER 7/6 - 2005

## OPGAVE 1

a)



b) VED BRUG AF METODE FRA FORELÆSNINGSSLIDES:

PERSON (CPR, NAVN, ADR, TLF, POSTNR)  
 POSTNUMRE (NR, BY)  
 DONOR (CPR, BLODTYPE, #TAPN)  
 PERSONALE (CPR, ANSAT, OPHØRT, INITIAL)  
 INDKALDELSE (CPR, UDSENDT, AFTALE)  
 BIOANAL (CPR, INSTRFUNKT.)  
 LÆGE (CPR, SPECIALE)

KAN EVT. INDEHOLDE "SUBTYPE DISCRIMINATOR"

BLODPORTION (DONORCPR, PERSONALECPR1, PERSONCPR2, DATO, BLODPROCENT, BLODTYPE, LEVERETTIL)  
 AFDELING (NAVN, SYGEHUS, ANSVARLIG)  
 SYGEHUS (NAVN, ADR)

## OPGAVE 2

a) KANDIDATNØGLER:  $\{id, sygdom\}$ ,  $\{sygdom, by\}$ ,  $\{sygdom, postnr\}$ .

b) FLG. FUNKTIONELLE AFHÆNGIGHEDER HAR IKKE EN KANDIDATNØGLE PÅ VENSTE SIDE:

$id \rightarrow$  adresse, postnr, by

$postnr \rightarrow$  by

$sygdom \rightarrow$  speciale

DA postnr OG by BEGGE ER EN ÆGTE DELMÆNGDE AF EN KANDIDATNØGLE, GIVER KUN FØLGENDE  $id \rightarrow$  adresse OG  $sygdom \rightarrow$  speciale ANKENNING TIL DEKOMPOSITION:

Adr(id, adresse)

Spec(sygdom, speciale)

Behandler2(id, postnr, by, sygdom)

# OPGAVE 3

SPECIALT SOM HUNDEGALSKAB HØRER UNDER FØR

a) 1 RETURNERER ALLE BEHANDLERE AF HUNDEGALSKAB I POSTNR 1000 (IFØLGE OPG. 2 ER DER HØJST ÉN).

2 RETURNERER ALLE SPECIALER SOM DEN PÅGÆLDENDE BEHANDLER HAR.

b) <sup>distinct id</sup>  
SELECT speciale, COUNT(~~id~~), COUNT(DISTINCT sygdom)  
FROM Behandler  
GROUP BY speciale;

c) SELECT id  
FROM Patient  
WHERE sygdom NOT IN (SELECT sygdom  
FROM Behandler  
WHERE id = behandler\_id);

d) CREATE TABLE Patient2 (  
id INT, sygdom CHAR(32), behandler\_by CHAR(16),  
FOREIGN KEY (sygdom, behandler\_by) REFERENCES Behandler(sygdom, by));

UPDATE Patient  
SET ~~id~~ behandler\_id = NULL  
WHERE sygdom NOT IN (SELECT sygdom FROM Behandler  
WHERE id = behandler\_id);

} ÆNDRING AF  
PATIENT KAN  
UNDGÅS VED FØRST  
AT LAVE EN KOPÍ

INSERT INTO Patient2 VALUES  
(SELECT Patient.id, Patient.sygdom, Behandler.by  
FROM Patient, Behandler  
WHERE behandler\_id = Behandler.id);

## OPGAVE 4

a) PÅ ISOLERINGSNIVEAU READ COMMITTED KAN ÆNDRINGER LAVET AF ANDRE TRANSAKTIONER FOREKOMME MELLEM TO SQL SÆTNINGER.

TRANSAKTIONEN FINDER FRIE SÆVER I SÆTNING 3, OG ET AF DEM KAN SAGTENS BLIVE BOOKET INDEN SÆTNING 7.

b) PÅ "REPEATABLE READ" OG "SERIALIZABLE" KAN INGEN LÆST VÆRDI ÆNDRE SIG UNDER TRANSAKTIONEN, DERFOR KAN SEATS IKKE OPDATERES MELLEM SÆTNING 3 OG 7.

VED "SNAPSHOT ISOLATION" VIL TRANSAKTIONEN ABORTE HVIS DATA, DEN HAR SKREVET TIL, ER BLEVET ÆNDRET UNDERVEJS AF EN ANDEN TRANSAKTION.

DOBBELTBOKING ER ALTSÅ UMULIG I ALLE 3 TILFÆLDE.

## OPGAVE 5

a) INDEKS PÅ speciale HJÆLPER IKKE, DA speciale IKKE ER DEL AF NOGEN BETINGELSE.

INDEKS PÅ id HJÆLPER IKKE - id FOREKOMMER KUN I FORBINDELSE MED "IN" I BETINGELSEN. (EN SMART DBMS KUNNE MÅSKE UDVLETTE ET INDEKS PÅ id, HVIS SUBQUERYEN I 2 HAR ET LILLE RESULTAT).

INDEKS PÅ postnr<sup>POST</sup> ELLER sygdom ER EN GOD IDE, DA BEGGE BLIVER BRUGT I SELEKTIVE SELECTS I 1 SÅVEL SOM 2.

b) idx1 GØR BÅDE 1 OG 2 HURTIGERE. (SÆRLIGT 1)

idx2 GØR 1 OG SUBQUERYEN I 2 HURTIGERE (VVS. 2 LIDT HURTIGERE)

idx3 HJÆLPER IKKE PÅ 1, OG FORMENTLIG IKKE PÅ 2  
(EN SMART DBMS KUNNE BRUGE idx3 VED 2 HVIS SUBQUERY HAR LILLE RES.)

idx4 HJÆLPER BÅDE I 1 OG 2

c) FØRSTE INDEKS PÅ {sygdom, postnr} (idx 2)

ANNET INDEKS PÅ {postnr}

↑  
SELEKTIV  
ATTRIBUT I 2

← GØR 1 MEGET HURTIG.  
OG KAN BRUGES AF  
SUBQUERY I 2.

(EN SMART DBMS KUNNE UDVIKLE {postnr, id} HVIS SUBQUERYEN GIVER ET LILLE RESULTAT).